



COMUNE DI TIRIOLO
Provincia di Catanzaro
AREA TECNICO-MANUTENTIVA

AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL RECLUTAMENTO CON CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO DELLA DURATA DI ANNI TRE DI POSIZIONE 1 – ESPERTO IN SUPPORTO TECNICO-AMMINISTRATIVO, PROGETTAZIONE EDILIZIA, URBANISTICA E POSIZIONE 2 – ESPERTO IN SUPPORTO TECNICO, PROGETTAZIONE IMPIANTISTICA ED EFFICIENZA ENERGETICA, STRUMENTI DIGITALI.

**VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(Colloquio)**

L'anno duemilaventitre, il giorno dodici del mese di Maggio (12/05/2023), alle ore 9:30, nella sede Casa della Cultura in Via Cavour, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 132 del 16/03/2023, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in epigrafe specificata, ritualmente convocata.

La Commissione, nominata con la su richiamata Determinazione Dirigenziale, agli atti, risulta così costituita.

P.E. Giovanni Cocerio	PRESIDENTE
Rag. D'Alta Domenico	COMPONENTE
Ing. Luigi Sabatini	COMPONENTE

Segretario verbalizzante Geom Felice Bevilacqua.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dà atto della regolare composizione della commissione e dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE

VISTI:

1. la determinazione dirigenziale n. 38 del 24/01/2023 con la quale è stata indetta la procedura di selezione di cui è verbale ed è stato approvato il relativo Avviso pubblico (pubblicato all'Albo Pretorio on-line, e sul sito web istituzionale);
2. il predetto Avviso Pubblico ed il Regolamento comunale per l'accesso agli impieghi;

RICHIAMATI i propri verbale n. 1 in data 21.04.2023 (relativo alle operazioni di insediamento della Commissione, e n. 2 in data 28/04/2023, concernente la valutazione. dei titoli dei candidati;

PRESO ATTO che con le modalità previste dal succitato Avviso pubblico è stata comunicata ai candidati la modalità relativa alla procedura di selezione, ivi compresa l'ammissione e la data di svolgimento del colloquio, formalizzate con la determinazione dirigenziale n. 252 del 19.09.2022

PROCEDE COME SEGUE

unanimemente, la Commissione dichiara che valuterà il colloquio mediante n. 4 domande per ciascun candidato estratte dagli stessi inerenti materie di cui si richiede la conoscenza da parte della figura ricercata e con l'attribuzione di un voto numerico da 0 a 5 per ciascuna domanda, basandosi sui criteri valutativi come predeterminati nella seduta del 28 04 2023 (verbale n. 2) e che di seguito si riportano:

1. esattezza della risposta;
2. esaustività e correttezza dell'esposizione;
3. capacità di analisi e di sintesi e di fare riferimenti normativi anche a carattere trasversale.

Quindi, la Commissione, unanimemente e collegialmente, determina n. 12 domande per ogni posizione, diverse tra loro, suddivise in tre buste contenenti quattro domande ciascuno.

I tre fogli relativi ai gruppi di domande vengono timbrati e siglati dalla Commissione ed inseriti ciascuno in una busta sigillata, priva di segni esterni.

Le predette TRE buste, contraddistinte con la dicitura "Posizione 1.1", "Posizione 1.2", "Posizione 1.3" relativamente alla Posizione 1 e "Posizione 2.1", "Posizione 2.2", "Posizione 2.3" relativamente alla Posizione 2 vengono quindi sistemate sul tavolo dove i candidati sosterranno il colloquio.

I candidati, man mano che si avvicineranno per sostenere il colloquio, estrarranno, in modo casuale, una busta contenente il foglietto delle domande alle quali risponderanno nell'ordine da loro preferito,

La busta estratta, contenente il foglio con il gruppo di domande oggetto di colloquio, sarà firmata da ciascun candidato, unitamente al foglio.

La Commissione evidenzia, altresì, che ogni domanda scelta da un concorrente non potrà ovviamente essere proposta agli altri candidati.

La Commissione, dà atto, inoltre, che la prova orale (colloquio) avrà una durata minima di 15 (quindici minuti) e si svolgerà in seduta pubblica.

Ultimata la prova dei due candidati alle relative Posizioni 1 e Posizione 2, il pubblico eventualmente presente e, comunque ogni estraneo alla Commissione, dovrà uscire dalla sala sede di esame per permettere alla commissione medesima di valutare la prova, in seduta riservata, conformemente alle modalità sopra descritte.

Quindi,

LA COMMISSIONE

alle ore 10:00, dopo aver verificato che la sede di esame è sgombra da materiale che possa arrecare disturbo alla prova ha predisposto sul tavolo le TRE buste contenenti il gruppo di domande che saranno proposte

Il Presidente della Commissione dà atto che risultano presenti i candidati convocati al colloquio, convocazione che si al presente verbale, costituendone parte integrante e sostanziale.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

invita, pertanto, i singoli concorrenti, a sostenere la prova secondo l'ordine di estrazione che verrà sorteggiato, comunicando le modalità del suo svolgimento, come in precedenza stabilito e descritto.

POSIZIONE 1

Il primo concorrente Arch. C. F. alle ore 10:00, identificato tramite il documento di riconoscimento *omissis*, estrae la busta contraddistinta con la dicitura "Posizione 1.1" contenente il foglio delle domande, quindi vi appone la propria firma e legge le corrispondenti domande, ad alta voce.

Le domande estratte dal predetto candidato sono riportate nel foglio allegato al presente verbale **sub A)**, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Dopo aver risposto alle domande estratte, la prova termina alle ore 10:20.

il secondo concorrente Ing D. C., alle ore 10:25 identificato tramite il documento di riconoscimento C.I. *omissis*, estrae la busta contraddistinta con la dicitura "Posizione 1.3" contenente il foglio delle domande, quindi vi appone la propria firma e legge le corrispondenti domande, ad alta voce, allegato al presente verbale **sub B)**, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Infine, dopo aver risposto alle domande estratte, la prova termina alle ore 10:45.

La Commissione procede all'apertura della busta rimanente, contraddistinta con la dicitura "Posizione 1.2", procedendo alla lettura ad alta voce delle domande in essa contenute **sub C)**.

il Presidente, a questo punto, fa accomodare fuori dalla sala il concorrente e tutti i presenti; quindi, la Commissione, in seduta riservata, assegna unanimemente:

- Arch. F. C., punti 16/20,00, come da giudizio numerico analitico appresso riportato:

CANDIDATO	Domanda 1 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 2 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 3 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 4) (MAX PUNTI 5)	VOTO FINALE
Arch. F. C.	4	4	4	4	16

Il Candidato raggiunge la sufficienza in tutte le domande

- Ing. D. C. punti, 14,00/20,00, come da giudizio numerico analitico appresso riportato:

CANDIDATO	Domanda 1 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 2 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 3 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 4) (MAX PUNTI 5)	VOTO FINALE
Ing. D. C.	3	5	3	3	14

Il Candidato raggiunge la sufficienza in tutte le domande

POSIZIONE 2

Riaperta la seduta pubblica, il primo candidato della posizione 2, Ing D. T., alle ore 11:00 identificato tramite il (documento di riconoscimento C.I. *omissis*) estrae la busta contraddistinta con la dicitura "Posizione 2.1" contenente il foglio delle domande, quindi vi appone la propria firma e legge le corrispondenti domande, ad alta voce, allegato al presente verbale **sub D)**, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Dopo aver risposto alle domande estratte, la prova termina alle ore 11:15.

il secondo candidato della posizione 2, Ing T. R., alle ore 11:20 identificato tramite il (documento di riconoscimento patente *omissis*) estrae la busta contraddistinta con la dicitura "Posizione 2.2" contenente il foglio delle domande, quindi vi appone la propria firma e legge le corrispondenti domande, ad alta voce allegato al presente verbale **sub E)**, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Dopo aver risposto alle domande estratte, la prova termina alle ore 11:40

la Commissione procede all'apertura della busta rimanente contraddistinta con la dicitura "Posizione 2.3", procedendo alla lettura ad alta voce delle domande in essa contenute **sub F)**.

il Presidente, a questo punto, fa accomodare fuori dalla sala il concorrente e tutti i presenti; quindi, la Commissione, in seduta riservata, assegna unanimemente:

- Ing. D. T. punti 10,00/20,00 come da giudizio numerico analitico appresso riportato:

CANDIDATO	Domanda 1 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 2 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 3 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 4) (MAX PUNTI 5)	VOTO FINALE
Ing. D. T.	2	3	3	2	10

Il Candidato non raggiunge la sufficienza nella domanda relativa ai lavori pubblici e nella domanda Amministrativa;

- Ing. T. R. punti 11,00/20,00 come da giudizio numerico analitico appreso riportato:

CANDIDATO	Domanda 1 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 2 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 3 (MAX. PUNTI 5)	Domanda 4) (MAX PUNTI 5)	VOTO FINALE
Ing. T. R.	3	4	4	0	11

Il Candidato raggiunge la sufficienza prime tre domanda e dichiara di non conoscere l'argomento della quarta domanda;

A questo punto,

Alle ore 10:50 terminata la prova orale da parte di tutti i candidati,

LA COMMISSIONE

dà atto, all'unanimità, che nella prova di cui è verbale i candidati hanno riportato la votazione a fianco di ciascuno indicata nel seguente prospetto:

POSIZIONE 1

CANDIDATO	VOTO PROVA
<i>Arch. C. F.</i>	<i>16</i>
<i>Ing. D. C.</i>	<i>14</i>

POSIZIONE 2

CANDIDATO	VOTO PROVA
<i>Ing. T. R.</i>	<i>11</i>
<i>Ing. D. T.</i>	<i>10</i>

Si dà atto, infine, che

LA COMMISSIONE

procede unanimemente alla formulazione della graduatoria finale di merito, che risulta così composta

POSIZIONE 1

GRADUATORIA FINALE	CANDIDATO		PUNTEGGIO TITOLI	VOTO PROVA ORALE	TOTALE PUNTEGGIO
	COGNOME	NOME			
<i>1</i>	<i>C.</i>	<i>F.</i>	<i>30,40</i>	<i>16</i>	<i>46,40</i>
<i>2</i>	<i>C.</i>	<i>D.</i>	<i>30,25</i>	<i>14</i>	<i>44,25</i>

POSIZIONE 2

GRADUATORIA FINALE	CANDIDATO		PUNTEGGIO TITOLI	VOTO PROVA ORALE	TOTALE PUNTEGGIO
	COGNOME	NOME			
<i>1</i>	<i>R.</i>	<i>T.</i>	<i>23,30</i>	<i>11,00</i>	<i>34,30</i>
<i>2</i>	<i>T.</i>	<i>D.</i>	<i>19,80</i>	<i>10,00</i>	<i>29,80</i>

LA COMMISSIONE

conclusivamente, nel dare unanimemente atto:

che le buste estratte dai candidati, contenenti i fogli con il gruppo di domande, vengono allegate al presente verbale, in ordine di estrazione, costituendone parte integrante e sostanziale;

che le buste contenenti i fogli delle domande NON estratte, aperte in presenza dei candidati ad estrazione ultimata, sono allegati al presente verbale sub F) e sub C), di cui costituisce parte integrante e sostanziale;

di aver costantemente operato alla presenza di tutti i suoi componenti ed avendo compiutamente assolto al compito per il quale è stata costituita;

dà mandato al Presidente della Commissione di rimettere gli atti relativi all'espletamento della procedura selettiva in epigrafe all'Ufficio competente in materia di gestione del personale, per la successiva approvazione della graduatoria finale e la relativa comunicazione ai candidati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

alle ore 12:30; terminate tutte le operazioni, dichiara sciolta la seduta.

- P.E. Giovanni Cocerio (PRESIDENTE) _____
- Rag. D'Alta Domenico (COMPONENTE) _____
- Ing. Luigi Sabatini (COMPONENTE) _____

02 : BT
50 : BT

- 1) Il candidato descriva la verifica e validazione di un progetto di lavori pubblici;
- 2) Progetto di adeguamento sismico e modalità di accesso al conto termico;
- 3) La conferenza dei Servizi;
- 4) Che cos'è il CUP e il CIG. Differenza tra CIG e Smart cig.

gli

- 1) Il candidato illustri il progetto di fattibilità tecnico ed economica da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici di lavori finanziati dal PNRR
- 2) Progettazione dell'adeguamento sismico di una scuola esistente
- 3) Il candidato illustri le verifiche e i titoli urbanistici necessari per l'approvazione di un'opera pubblica
- 4) Il Candidato illustri le modalità di monitoraggio delle opere pubbliche



10:25

10:45

- 1) Il Candidato descriva cosa si intende per mercato elettronico e le modalità operative;**
- 2) Dlgs 81/2008 ruolo della Stazione Appaltante;**
- 3) Il Candidato illustri l'istituto per l'ottenimento dell'agibilità degli edifici;**
- 4) Il Candidato illustri la determina a contrarre.**

57:77 c.c.f.f



- 1) Il candidato illustri la procedura per l'affidamento di un lavoro di importo pari a 120.000 euro su fondi PNR;
- 2) Progettazione di un impianto fotovoltaico – compreso i documenti necessari per la connessione;
- 3) Il candidato illustri l'art. 65 della Legge Urbanistica Regionale;
- 4) La liquidazione della spesa: Aspetti e procedure;

Enrico Patti

51:77 07:28

- 1) Il candidato illustri il ruolo del Direttore dei Lavori nei lavori pubblici;
- 2) Analisi e progettazione di una riqualificazione energetica di un edificio pubblico costruito negli anni '40;
- 3) La fase della spesa con particolare riferimento all'impegno;
- 4) Il Candidato illustri il funzionamento della Commissione Edilizia Comunale indicando quali sono gli interventi ai sensi dell'art 4 del DPR 380/01 soggetti a parere preventivo

- 1) Il candidato illustri l'art. 106 del dlgs 50/2016;**
- 2) Analisi e progettazione di una riqualificazione energetica di un edificio pubblico costruito negli anni '70;**
- 3) Il Candidato descriva i vincoli del PAI e le relative limitazioni;**
- 4) Cosa Sono i parametri urbanistici e quale devono essere rispettate nel progetto di un'opera pubblica**