

RELAZIONE CONCLUSIVA
dell'istruttoria per la valutazione della congruità
delle offerte sospette di anomalia

Breve riepilogo del procedimento

Con Bando di gara del 10/01/2022, pubblicato sulla G.U.R.I. V Serie Speciale – Contratti Pubblici - n. 04 del 10/01/2022, sul profilo committente in data 10/01/2022, e SCP in data 10/01/2022, è stata indetta la gara mediante procedura aperta, telematica, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 50/2016 s.m.i di affidare il servizio di refezione scolastica per il periodo 01/10/2022 – 31/05/2024, con applicazione del criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. a) del d.lgs. 50/2016 s.m.i.

Oggetto principale dell’appalto: CPV: 55524000-9

L’appalto ha per oggetto il servizio di refezione scolastica per il periodo 01/10/2022 – 31/05/2024. L’importo complessivo presumibile a base di gara è pari ad euro 212.800,00, così determinato: numero presumibile di n. 3.500 pasti al mese per studenti e personale insegnante x € 3,80 oltre Iva (prezzo a base d’asta);

L’importo a base d’asta è rappresentato dal costo unitario del pasto pari ad euro 3,80 soggetto a ribasso.

Gli oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenze - non soggetti a ribasso - sono pari a € 2.128,00.

L’appalto è finanziato con fondi comunali.

La durata dell’appalto è di 2 anni scolastici con avvio presunto in data 01/10/2022 o comunque dalla data di affidamento del servizio e termina il 31/05/2024.

Ai fini dell’aggiudicazione della gara in questione, è stato stabilito di ricorrere al sistema della procedura aperta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	Max 70
Offerta economica	Max 30
TOTALE	100

Entro il termine perentorio per la presentazione delle domande di partecipazione alla gara fissato per le ore 12.00 del giorno 25 febbraio 2022, sono pervenute n. 5 (cinque) offerte, inviate dagli operatori economici concorrenti di seguito indicati:

N. D	IMPRESA CONCORRENTE	INDIRIZZO
1	S.I.A.R.C. S.p.A.	Via Lucrezia Della Valle, n.84/E

2	Raso Giusi	Via S Umile Da Bisignano 15
3	Sorico S.r.l.	C.da Apostolello snc
4	Top Multiservice Soc Coop	Via Giuliani, 6
5	Scamar S.r.l.	Via Basilio Sposato, 35

La Commissione di gara, nominata con Determina n. 70 del 10/03/2022, nelle sedute pubbliche e riservate, come risulta dai verbali conservati in atti, ha proceduto all'esame e valutazione delle offerte tecniche e alla conseguente assegnazione dei relativi punteggi.

A conclusione dei propri lavori la Commissione ha assegnato i punteggi tecnici riportati nella seguente tabella:

	PT
SIARC S.P.A.	56,583
RASO GIUSI	57,098
SORICO S.R.L.	68,091
TOP MULTISERVICE SOC COOP	51,674
SCAMAR S.R.L.	69,545

La Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle Buste telematiche "Offerta Economica". I ribassi offerti risultano i seguenti:

	RO
SIARC S.P.A.	2,00%
RASO GIUSI	12,00%
SORICO S.R.L.	7,50%
TOP MULTISERVICE SOC COOP	10,789%
SCAMAR S.R.L.	11,00%

Sommando a questi ultimi i punteggi relativi all'offerta tecnica si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

	P_t	P_e	P_{complessivo}
SIARC S.P.A.	56,583	5,00	61,583
RASO GIUSI	57,098	30,00	87,098
SORICO S.R.L.	68,091	18,750	86,841

TOP MULTISERVICE SOC COOP	51,674	28,973	78,647
SCAMAR S.R.L.	69,545	27,500	97,045

A conclusione di tale fase la Commissione giudicatrice ha proceduto alla verifica della presenza o meno di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, che testualmente recita: *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre”*.

La prima soglia è pari ai (4/5) di 70 (punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica) = 56

La seconda soglia è pari ai (4/5) di 30 (punteggio massimo previsto per l'offerta economica) = 24.

Determinate le soglie, la commissione giudicatrice ha rilevato che le uniche due offerte che superano sia la prima che la seconda soglia sono SCAMAR Srl e MULTISERVICE di Raso Giusi che, pertanto, risultano anomale

	P_t	P_e	P_{complessivo}	ANOMALIA
SIARC S.P.A.	56,583	5,00	61,583	NO
RASO GIUSI	57,098	30,00	87,098	SI
SORICO S.R.L.	68,091	18,750	86,841	NO
TOP MULTISERVICE SOC COOP	51,674	28,973	78,647	NO
SCAMAR S.R.L.	69,545	27,500	97,045	SI

Valutazioni tecnico-economiche sulle giustificazioni dell'offerta presentata dalla società SCAMAR Srl

Dati di progetto:

Dati computo progettuale	Importo (€)
Nr. buoni pasto 3.500*€3,80*16mesi	212.800,00
Oneri per la sicurezza	2.128,00

Dati offerta SCAMAR SRL

Dati computo progettuale	Importo (€)
--------------------------	-------------

Importo a base d'asta costo unitario pasto	€ 3,80
Ribasso percentuale	11,00%
Totale prezzo unitario offerto	€ 3,38

Documenti giustificativi presentati:

Con nota prot. n. 3474 del 28/04/2022, ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D.Lvo n. 50/2016 s.m.i., il RUP ha chiesto al concorrente SCAMAR SrL di fornire, entro il 09/05/2022, le spiegazioni atte a dimostrare la piena congruità dell'offerta presentata.

Con nota, assunta al protocollo n. 3855 del 09/05/2022 il concorrente SCAMAR SrL ha presentato una relazione composta da 4 pagine suddivisa nei seguenti capitoli:

- **Costo del lavoro**
- **Costi della sicurezza per l'attività propria**
- **Costo delle derrate alimentari**
- **Costo formazione personale**
- **Costo elaborazione HACCP**
- **Costo Campionamenti alimentari**
- **Costo prodotti per la pulizia**
- **Progetti di educazione alimentare ed ambientale**
- **Attrezzature**
- **Quota costi generali**
- **Spese varie**
- **Utile d'impresa**

Con nota prot. n. 3474 del 28/04/2022, ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D.Lvo n. 50/2016 s.m.i., il RUP ha chiesto al concorrente SCAMAR SrL delle ulteriori precisazioni, ritenendo le giustificazioni presentate non sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata, giusto verbale n. 6 del 24/05/2022;

In data 25/05/2022 con nota assunta al protocollo con n. 4389 del 26/06/2022 entro il termine di scadenza stabilito, la SCAMAR SRL ha presentato le precisazioni richieste.;

Attività svolte in sede di verifica della documentazione giustificativa

In conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, il ribasso offerto dal concorrente dell'11,00% si applica sul singolo buono pasto. Pertanto, applicando il ribasso offerto, il buono pasto sarà euro 3,38 da applicare per tutta la durata della commessa.

Il concorrente ha dichiarato un utile d'impresa, per tutta la durata contrattuale, pari ad euro 23.925,09.

Offerta SCAMAR – Voce	Importo (€)
Costo del lavoro	81.760,00
Costi della sicurezza per l'attività propria	2.800,00
Costo delle derrate alimentari	62.720,00
Costo formazione personale	630,00
Costo elaborazione HACCP	74,00
Costo Campionamenti alimentari	5.800,00
Costo prodotti per la pulizia	1.000,00
Progetti di educazione alimentare ed ambientale	778,26
Attrezzature	4.292,65
Quota costi generali	2.500,00
Spese varie	3.000,00
Utile d'impresa	23.925,09

La Commissione, analizzata la documentazione e il su richiamato prospetto dei costi, ritiene che la Ditta fornisca adeguati chiarimenti in relazione ai costi delle derrate alimentari, degli oneri di sicurezza, delle attrezzature e degli altri costi generali

Si determina conseguentemente il costo del singolo pasto in € 3,38 oltre IVA così come indicato nel dettaglio:

Numero di pasti da erogare (3500) Costo del singolo pasto € 3,38*3500= 11.830*16mesi=euro 189.280,00 oltre IVA come per legge, a cui si aggiungono gli oneri per la sicurezza pari ad euro 2.128,00

Utile d'impresa

Il concorrente, nella composizione delle giustificazioni espone un utile pari ad € 23.925,09 (manodopera, spese generali, oneri sicurezza aziendale, utile).

Il compito del valutatore di una offerta potenzialmente anomala non è quello di verificare se esiste un adeguato utile d'impresa quanto piuttosto quello di verificare se l'offerta presenta le necessarie caratteristiche di serietà, sostenibilità e garanzia della buona riuscita del contratto.

La finalità della verifica è, infatti, quella di prevenire il verificarsi, in fase di esecuzione, di situazioni di grave inadempimento che possono esporre la stazione appaltante a disservizi e che addirittura, possono dare luogo a contenziosi. In questa ottica confermare o negare la serietà e/o affidabilità di una offerta assume un importante rilievo anche le esperienze contrattuali pregresse con il medesimo operatore.

Conclusioni

Preliminarmente va detto che l'appalto in oggetto non pare presentare profili di eccezionale complessità tecnica specie per una Società che opera da molti anni nello specifico settore di riferimento e che dispone di una solidità aziendale e una notevole esperienza maturata nella gestione di servizi di ristorazione collettiva presso Pubbliche Amministrazioni.

È, pertanto possibile sostenere che la Società Scamar Srl, nel formulare la propria offerta, avvalendosi dei fattori competitivi di cui dispone, della propria consolidata e testata organizzazione, delle maestranze esperte, di una regia attenta ed oculata, della diretta conoscenza e valutazione di tutte le circostanze generali, particolari e locali, del conseguimento di rilevanti economie di scala applicabili all'intero processo di prestazione del servizio, consente per l'esecuzione del presente servizio, senza che non sia richiesto alcun investimento aggiuntivo.

Si può sostenere quindi che il concorrente sia riuscito a dimostrare con ragionevole attendibilità la serietà (e quindi la sostenibilità tecnico-economica) della propria offerta. Non si rinvennero elementi di arbitrarietà o di abnormità nelle giustificazioni presentate.

La dichiarata attendibilità deriva infatti dalla valutazione comparata delle giustificazioni tecnico-economiche di offerta prodotte, con le condizioni previste dal progetto del servizio e con quelle dell'ambiente di contorno nonché con le attuali condizioni del mercato.

L'utile di impresa, risultante dallo scorporo delle spese previste per l'appalto in questione, sebbene non elevatissimo, consente di ritenere l'offerta presentata dalla Società affidabile e tale da garantire lo svolgimento del servizio in conformità alle prescrizioni contrattuali e ai contenuti dell'offerta migliorativa presentata dal concorrente.

In esito al sub-procedimento fin qui illustrato, lo scrivente RUP, con il supporto della Commissione Giudicatrice, ritengono di poter affermare che l'offerta prodotta dalla Società SCAMAR SpA sia nel complesso congrua e attendibile

Attesa l'assenza il loco del Presidente la firma si dà per apposta all'esito della lettura congiunta da parte del Presidente.

Tiriolo, 30/05/2022

PRESIDENTE

Avv. Crescenzo Santuori

COMMISSARIO

F.to Dott.ssa Anna Daniela Severelli

COMMISSARIO

F.to Dott.ssa Angela Mazza